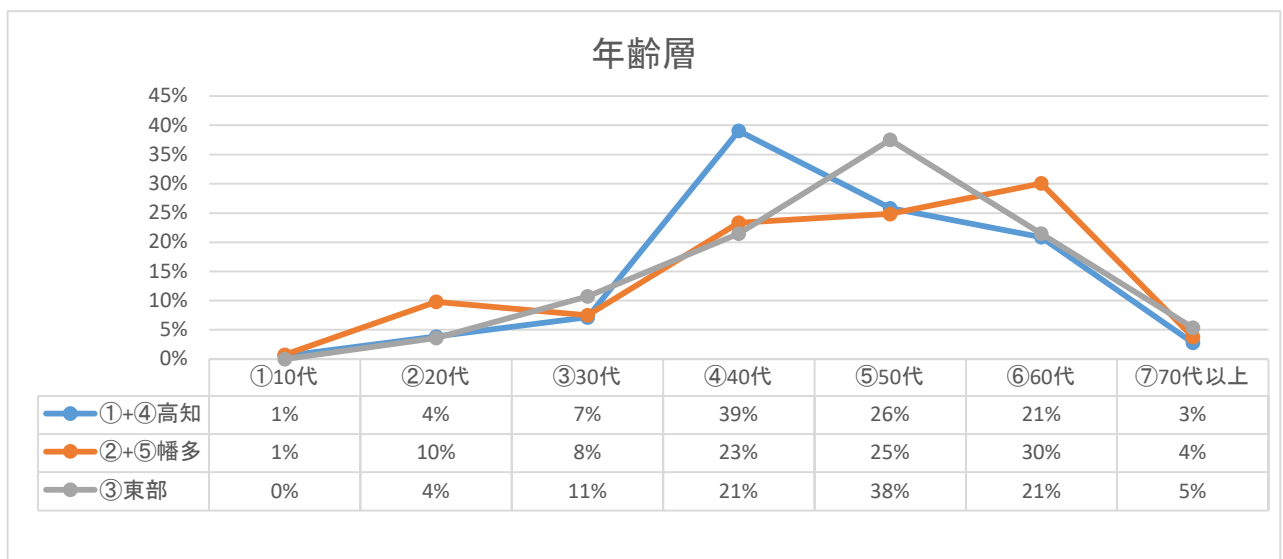


1. 勤務先の社員数

	①1~30	②31~100	④101以上	Σ
①+④高知	101	62	19	182
②+⑤幡多	108	24	8	140
③東部	37	11	8	56
合計	246	97	35	378
	65.1%	25.7%	9.3%	100%
R3年度	67.2%	23.6%	9.2%	100%

2. 年齢

	①10代	②20代	③30代	④40代	⑤50代	⑥60代	⑦70代以上	Σ
①+④高知	1	7	13	71	47	38	5	182
②+⑤幡多	1	13	10	31	33	40	5	133
③東部	0	2	6	12	21	12	3	56
合計	2	22	29	114	101	90	13	371
	0.5%	5.9%	7.8%	30.7%	27.2%	24.3%	3.5%	100%
R3年度	0.5%	2.9%	10.2%	36.2%	22.6%	24.1%	3.4%	100%
R2年度	0.0%	6.7%	9.4%	38.9%	19.8%	22.8%	2.3%	100%
R1年度	0.8%	2.6%	13.9%	31.1%	30.8%	18.4%	2.4%	100%
H30年度	1.6%	3.9%	14.5%	32.9%	24.3%	21.1%	1.8%	100%



3. 勤続年数

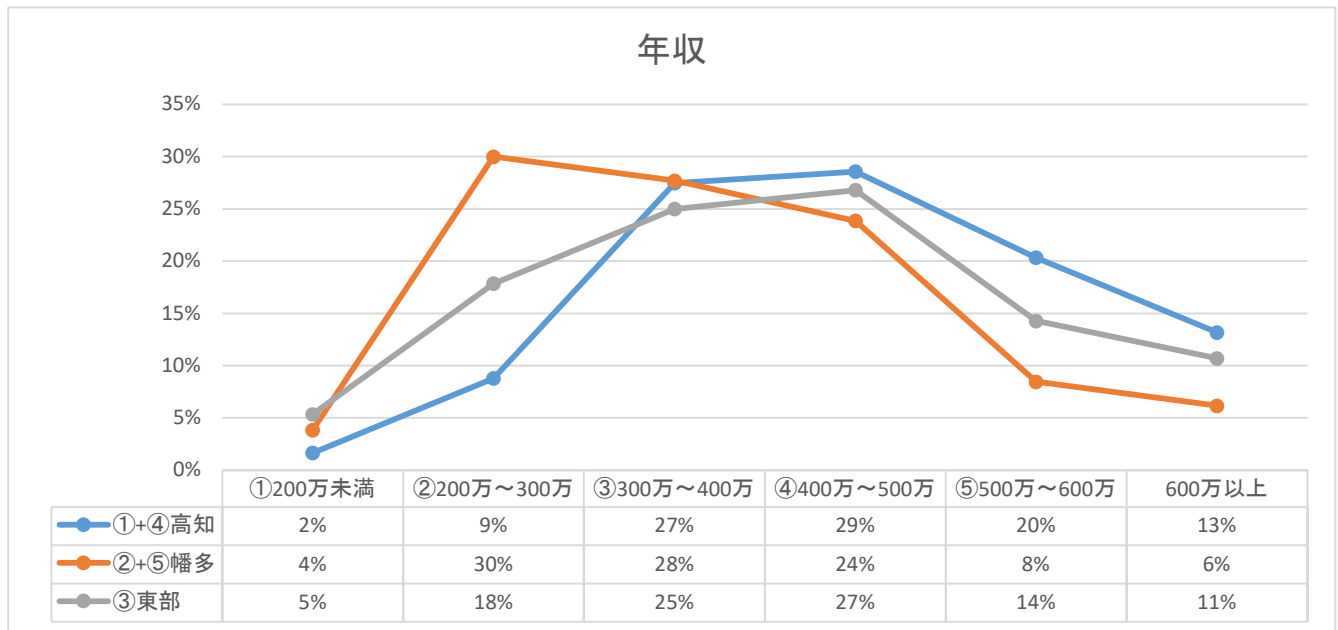
	①10年未満	②10年~20年	③20年~30年	④30年以上	Σ
①+④高知	44	51	50	36	181
②+⑤幡多	44	23	30	36	133
③東部	10	12	19	15	56
合計	98	86	99	87	370
	26.5%	23.2%	26.8%	23.5%	100%
R3年度	27.6%	24.1%	25.2%	23.1%	100%
R2年度	25.5%	25.8%	26.8%	21.8%	100%
R1年度	30.5%	24.9%	23.3%	21.2%	100%
H30年度	20.4%	25.4%	31.7%	22.5%	100%

4. 役職

	①現場技術員	②主任技術者	③所長	④部長	⑤役員	⑥社長	⑦その他	Σ
①+④高知	67	38	24	15	17	10	10	181
②+⑤幡多	57	26	15	5	11	4	15	133
③東部	22	10	7	3	6	3	5	56
合計	146	74	46	23	34	17	30	370
	39.5%	20.0%	12.4%	6.2%	9.2%	4.6%	8.1%	100%
R3年度	41.6%	20.4%	9.9%	6.0%	11.0%	4.7%	6.3%	100%
R2年度	41.6%	18.8%	10.1%	5.4%	9.7%	4.7%	9.7%	100%
R1年度	41.1%	18.8%	7.3%	5.5%	13.0%	3.6%	10.7%	100%
H30年度	47.4%	17.3%	8.1%	4.5%	10.6%	3.5%	8.5%	100%

5. 年収

	①200万未満	②200万～300万	③300万～400万	④400万～500万	⑤500万～600万	600万以上	Σ
①+④高知	3	16	50	52	37	24	182
②+⑤幡多	5	39	36	31	11	8	130
③東部	3	10	14	15	8	6	56
合計	11	65	100	98	56	38	368
	3.0%	17.7%	27.2%	26.6%	15.2%	10.3%	100%
R3年度	3.2%	16.4%	28.2%	26.4%	14.8%	11.1%	100%
R2年度	2.7%	20.4%	28.2%	26.5%	15.6%	6.5%	100%
R1年度	5.9%	21.0%	32.5%	21.2%	12.4%	7.0%	100%
H30年度	5.4%	24.1%	34.3%	24.7%	7.8%	3.6%	100%



6. 主な受注先

	①国土交通省	②高知県	③各市町村	④民間	⑤その他	Σ
①+④高知	29	126	22	8	1	186
②+⑤幡多	32	75	30	4	0	141
③東部	4	43	8	1	1	57
合計	65	244	60	13	2	384
	16.9%	63.5%	15.6%	3.4%	0.5%	100%
R3年度	18.9%	62.9%	14.6%	2.5%	1.0%	100%
R2年度	21.6%	61.9%	13.4%	2.1%	0.9%	100%
R1年度	12.9%	68.2%	15.9%	1.5%	1.5%	100%
H30年度	7.9%	72.2%	15.1%	2.5%	2.3%	100%

7. 平均残業時間

	①0時間	②1～2時間	③3時間以上	Σ
①+④高知	56	103	23	182
②+⑤幡多	68	57	10	135
③東部	19	33	4	56
合計	143	193	37	373
	38.3%	51.7%	9.9%	100%
R3年度	28.9%	59.5%	11.6%	100%
R2年度	28.8%	55.8%	15.4%	100%
R1年度	33.2%	52.7%	14.1%	100%
H30年度	27.8%	46.2%	26.0%	100%

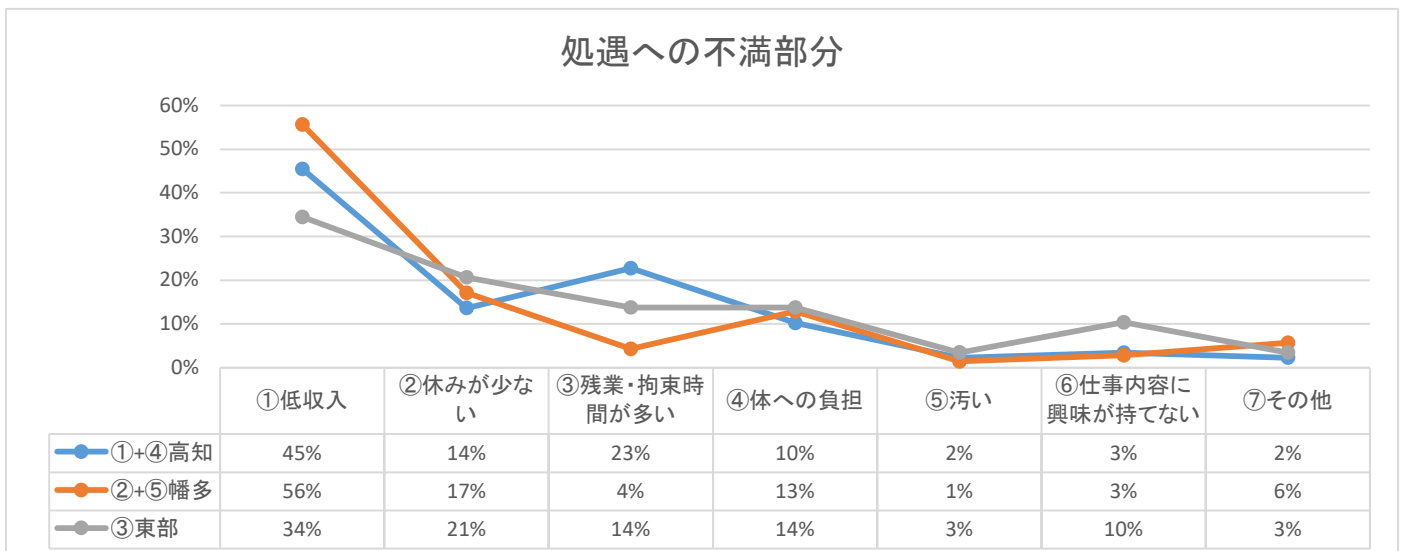
8. 処遇への不満は？

	①なし・満足	②あり・不満足	Σ
①+④高知	105	74	179
②+⑤幡多	71	62	133
③東部	35	21	56
合計	211	157	368
	57.3%	42.7%	100%
R3年度	59.5%	40.5%	100%
R2年度	54.1%	45.9%	100%
R1年度	53.5%	46.5%	100%
H30年度	47.2%	52.8%	100%

8. 1. 8. で②と答えた方へ。どの部分に不満を感じる？

	①低収入	②休みが少ない	③残業・拘束時間が多い	④体への負担	⑤汚い	⑥仕事内容に興味がない	⑦その他	Σ
①+④高知	40	12	20	9	2	3	2	88
②+⑤幡多	39	12	3	9	1	2	4	70
③東部	10	6	4	4	1	3	1	29
合計	89	30	27	22	4	8	7	187
	47.6%	16.0%	14.4%	11.8%	2.1%	4.3%	3.7%	100%
R3年度	37.8%	19.5%	19.5%	15.7%	2.2%	1.1%	4.3%	100%
R2年度	35.5%	23.9%	21.8%	11.2%	3.0%	1.0%	3.6%	100%
R1年度	42.7%	18.3%	13.3%	17.0%	2.1%	4.6%	2.1%	100%
H30年度	37.6%	22.7%	16.3%	17.3%	1.0%	2.6%	2.6%	100%

⑦・緊急の出勤がある(休日夜間)



9. 1日の労働時間で、現場と事務所の時間比率は？

	①ほぼ現場	②7:3で現場	③半々	④7:3で事務所	⑤ほぼ事務所	⑥その他	Σ
①+④高知	41	48	41	27	20	1	178
②+⑤幡多	47	22	26	19	16	0	130
③東部	19	13	10	8	4	1	55
合計	107	83	77	54	40	2	363
	29.5%	22.9%	21.2%	14.9%	11.0%	0.6%	100%
R3年度	24.3%	27.4%	18.5%	16.6%	11.3%	1.8%	100%
R2年度	26.3%	24.2%	24.2%	14.3%	9.9%	1.0%	100%
R1年度	30.8%	20.3%	23.5%	11.9%	11.6%	1.9%	100%
H30年度	31.3%	30.7%	17.3%	11.8%	7.9%	1.0%	100%

10. 現場において書類簡素化は進んでいますか？

	①はい	②いいえ	Σ
①+④高知	83	98	181
②+⑤幡多	60	67	127
③東部	20	34	54
合計	163	199	362
	45.0%	55.0%	100%
R3年度	34.8%	65.2%	100%
R2年度	35.2%	64.8%	100%
R1年度	29.6%	70.4%	100%
H30年度	19.4%	80.6%	100%

10. 1 書類簡素化をさらに進めるうえで、現在不要と思われる書類は？

	①軽微な変更に対する協議書など	②打合せ簿(承諾・提出・報告)など	③施工体制関係書類(過度な添付資料、対象外の業種の記載など)	④写真撮影(施工状況、不可視部など)	⑤創意工夫の関係書類	⑥その他	Σ
①+④高知	33	17	30	14	4	6	104
②+⑤幡多	21	9	22	7	2	3	64
③東部	12	5	7	1	1	5	31
合計	66	31	59	22	7	14	199
	33.2%	15.6%	29.6%	11.1%	3.5%	7.0%	100%
R3年度	26.9%	20.4%	26.2%	12.3%	8.5%	5.8%	100%
R2年度	23.4%	16.7%	27.8%	16.3%	9.1%	6.7%	100%
R1年度	28.2%	16.4%	28.6%	11.4%	8.9%	6.4%	100%
H30年度	30.0%	19.8%	34.3%	13.1%	—	2.7%	100%

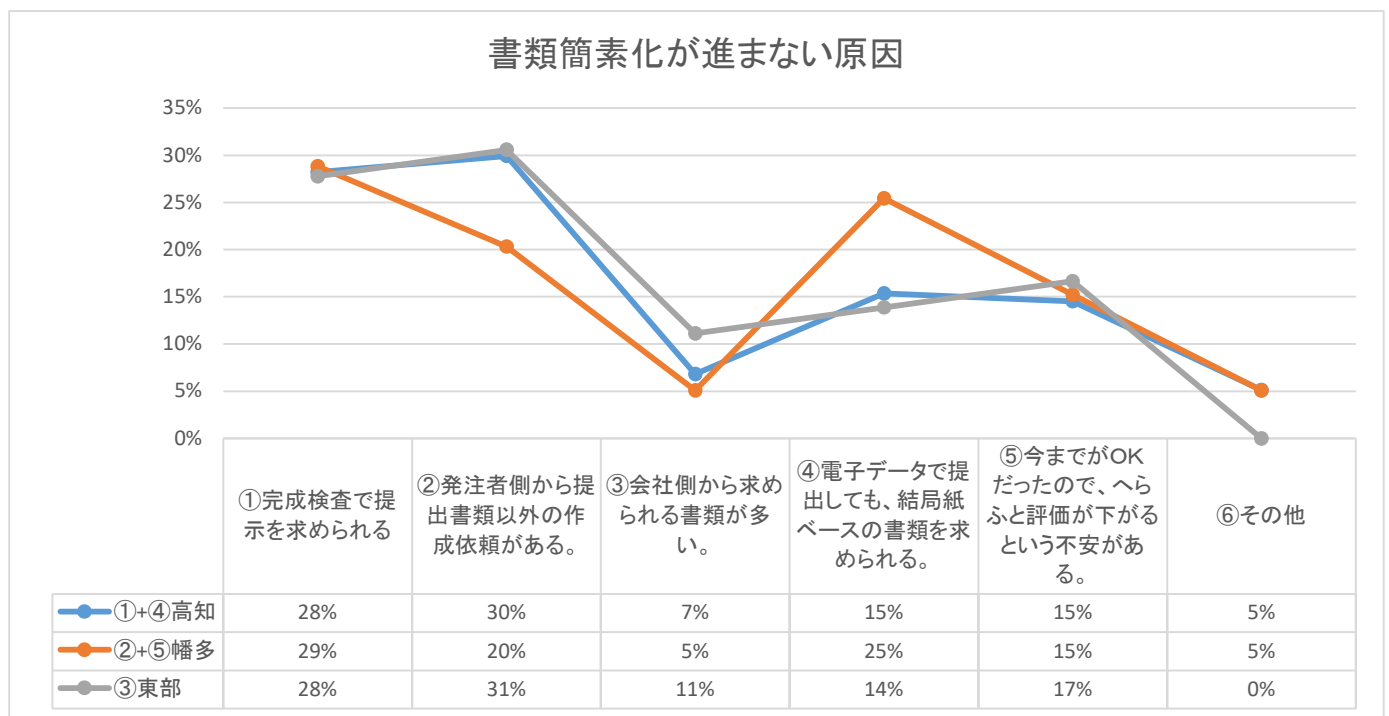
具体的な書類	①	・説明資料が多い ・施工計画書変更 ・18条添付書類 ・変更資料 ・変更毎の施工計画変更 ・図面と相違箇所の変更 ・18条 ・安全書類 ・協議書(指示されるものを協議書で提出)
	②	・材料承諾 ・特車書類の提示および到着写真 ・各種協議内容の記入
	③	・施工計画書 ・下請関係 ・19条等資料 ・施工体制台帳関係 ・添付書類 ・施工体系図 ・許可書類 ・社会保険関係書類
	④	・施工計画内容の写真 ・出来形・品質管理写真 ・不可視部の写真 ・写真の有無
	⑤	・安全管理書類 ・創意工夫の計画時の提出

- ⑥ ・ 評価をされる立場として仕方ない ・ 社長が書類を増やす ・ 提出書類以外の書類
 ・ 材料承諾は施工計画と重複する ・ 施工計画書 ・ 点検票 KY
 ・ 電子と紙との併用が多い ・ 小規模現場の下請災害防止協議会
 ・ 工事担当者により書類の量が違う

10.2 書類簡素化が進んでいない、実感できない原因は？

	①完成検査で提示を求められる	②発注者側から提出書類以外の作成依頼がある。	③会社側から求められる書類が多い。	④電子データで提出しても、結局紙ベースの書類を求められる。	⑤今までのOKだったので、へらすと評価が下がるという不安がある。	⑥その他	Σ
①+④高知	33	35	8	18	17	6	117
②+⑤幡多	17	12	3	15	9	3	59
③東部	10	11	4	5	6	0	36
合計	60	58	15	38	32	9	212
	28.3%	27.4%	7.1%	17.9%	15.1%	4.2%	100%
R3年度	24.3%	29.5%	8.2%	21.6%	13.4%	3.0%	100%
R2年度	33.3%	20.5%	7.6%	23.8%	12.9%	1.9%	100%
R1年度	28.9%	27.5%	6.6%	21.6%	13.9%	1.4%	100%
H30年度	25.0%	26.0%	—	23.9%	22.6%	2.4%	100%

書類簡素化が進まない原因



- ⑥・発注者の力量不足 ・紙ベースがいろいろと速い ・施工計画書
- ・発注者側の意見がまとまらない ・各事務所でのルールによる追加資料

10.3 10.2で”⑤今までのOKだったので、減らすと評価が…”を選択した方に質問です。

それは具体的に、どのような書類ですか？

- 品質管理 ・ 下請関係書類 ・ 出来形・写真 ・ 施工状況写真(工区毎)
- 安全管理書類 ・ 工程管理 ・ 健康診断等コロナ対策(体温一覧)
- 参考書類関係 ・ 前回施工業者が高度な書類を提出しており、技査から同様に求められた

10.4 国土交通省四国地方整備局の「工事関係書類等の適正化指針」を読まれた事がありますか？

	①はい	②いいえ	Σ
①+④高知	39	99	138
②+⑤幡多	37	63	100
③東部	9	36	45
合計	85	198	283
	30.0%	70.0%	100%
R3年度	32.0%	68.0%	100%
R2年度	32.0%	68.0%	100%

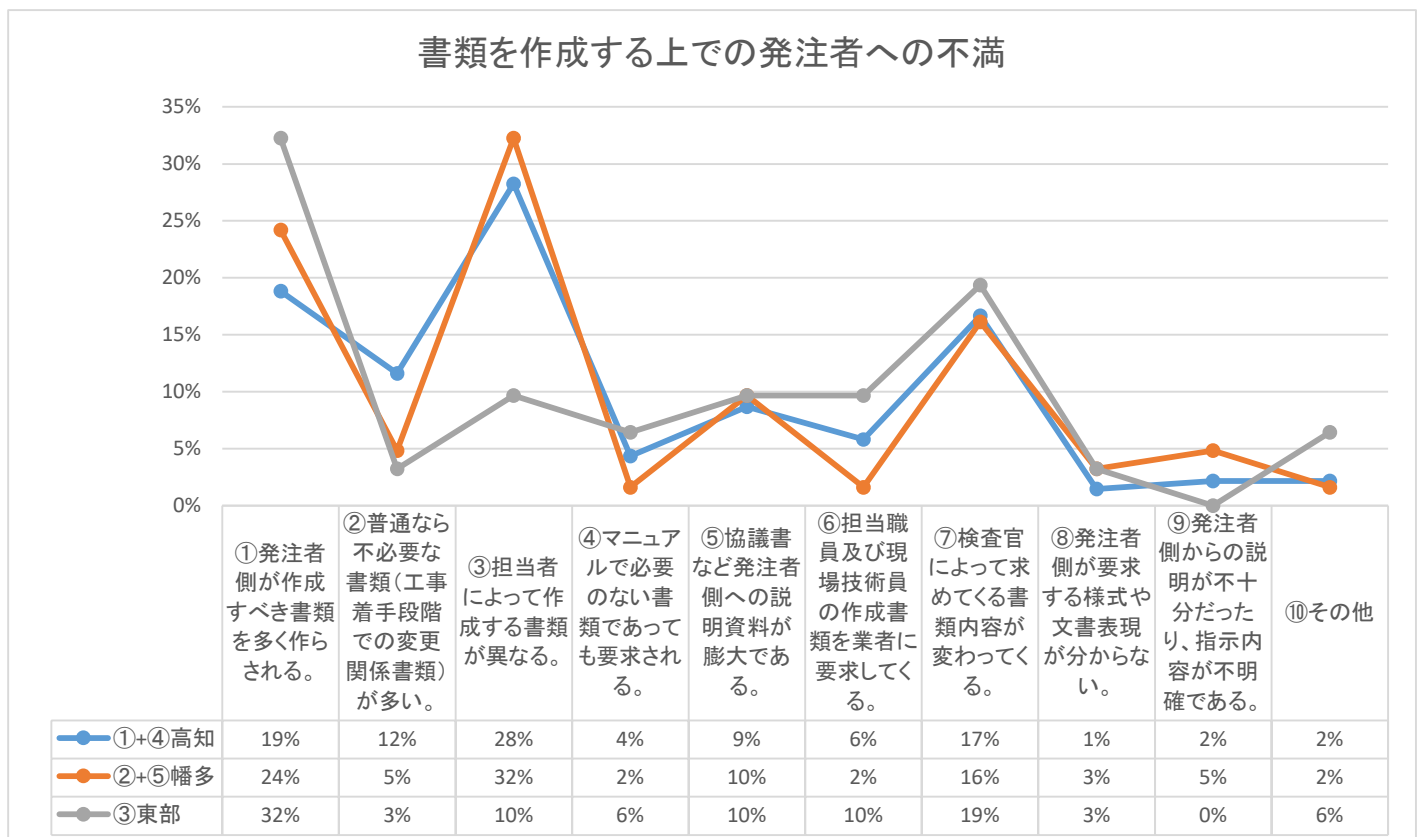
11. 書類を作成する上での発注者への不満はありますか？

	①はい	②いいえ	Σ
①+④高知	94	85	179
②+⑤幡多	48	75	123
③東部	24	29	53
合計	166	189	355
	46.8%	53.2%	100%
R3年度	59.7%	40.3%	100%
R2年度	58.3%	41.7%	100%
R1年度	60.1%	39.9%	100%
H30年度	64.1%	35.9%	100%

11.1 11. で①(はい)と答えた方へ。どこに不満を感じますか？

	①発注者側が作成すべき書類を多く作られる。	②普通なら unnecessary な書類(工事着手段階での変更関係書類)が多い。	③担当者によって作成する書類が異なる。	④マニュアルで必要のない書類であっても要求される。	⑤協議書など発注者側への説明資料が膨大である。	⑥担当職員及び現場技術員の作成書類を業者に要求してくる。	⑦検査官によって求めてくる書類内容が変わってくる。	⑧発注者側が要求する様式や文書表現が分からない。	⑨発注者側からの説明が不十分だったり、指示内容が不明確である。	⑩その他	Σ
①+④高知	26	16	39	6	12	8	23	2	3	3	138
②+⑤幡多	15	3	20	1	6	1	10	2	3	1	62
③東部	10	1	3	2	3	3	6	1	0	2	31
合計	51	20	62	9	21	12	39	5	6	6	231
	22.1%	8.7%	26.8%	3.9%	9.1%	5.2%	16.9%	2.2%	2.6%	2.6%	100%
R3年度	20.7%	11.0%	26.1%	8.0%	7.7%	5.7%	15.4%	3.0%	2.0%	0.3%	100%
R2年度	18.7%	10.8%	23.7%	8.7%	6.6%	6.6%	21.6%	2.1%	0.8%	0.4%	100%
R1年度	15.3%	10.9%	23.7%	8.7%	8.5%	5.1%	16.9%	3.9%	4.8%	2.2%	100%
H30年度	16.6%	12.2%	25.5%	8.7%	9.4%	5.4%	21.0%	—	—	1.1%	100%

⑩ ・ 設計変更を業者任せ



具体的に

番号	書類名等	番号	書類名等
1	追加工種に対する図面・数量計算・根拠資料	3	担当職員がOKでも上司がNGをだす
	協議書:金額によっては3部作成	5	18条協議書
	金額調整の追加工事による施工計画書作成	1	契約変更書類(図面)
3	経験不足で工程等理解できない	2	発注図面・設計書の内容に不備が多すぎ
3	様式や要・不要	6	指示図
1	変更に必要な書類・図面が業者任せ	6	立会時の写真
6	安定計算や資料作成を施工業者任せ	7	生コン伝票に荷下ろし時間を記入
6	検査時に検測簿	6	占用許可資料
3	住民説明用のビラ作成	10	ICTの知識が乏しく、説明資料を多く準備しなければならない
7	熱中症対策書類	7	コンクリートの品質管理書類
7	適切に評価されていない(感情的)	1	舗装工事にて縦横断面図面が無く、受注者が計画している

12. 休暇について会社での取り組みをお答えください。

	①完全週休2日	②4週6休	③日曜のみの休日	④その他	Σ
①+④高知	39	107	23	9	178
②+⑤幡多	36	78	10	10	134
③東部	2	46	9	6	63
合計	77	231	42	25	375
	20.5%	61.6%	11.2%	6.7%	100%
R3年度	15.4%	61.3%	17.4%	5.9%	100%
R2年度	21.9%	50.2%	17.0%	10.9%	100%
R1年度	6.9%	64.6%	20.9%	7.7%	100%
H30年度	6.6%	58.8%	25.8%	8.9%	100%

④・

13. 完全週休2日制に対する課題は？

	①工期的に厳しい	②日給月給の者の給与が下がる。(作業員確保が困難になる)	③更なる書類簡素化をしない限り、書類作成が間に合わない。	④工種によっては土曜日の作業もでてくる。	⑤その他	Σ
①高知	77	69	25	51	6	228
②幡多	56	42	13	23	2	136
③東部	28	14	8	7	3	60
合計	161	125	46	81	11	424
	38.0%	29.5%	10.8%	19.1%	2.6%	100%
R2年度	39.9%	29.5%	12.7%	14.5%	3.5%	100%
R2年度	38.8%	28.3%	15.3%	15.9%	1.7%	100%
R1年度	35.0%	32.3%	10.9%	19.1%	2.7%	100%
H30年度	33.3%	28.3%	14.2%	22.7%	1.5%	100%

⑤・ 現場監督の意識改革

14. ICTについて、貴社における取り組み状況をお答えください。

	①既に会社で取り組んでおり、経験済である。	②興味があるが、まだ経験していない。	③興味なし	④その他	Σ
①+④高知	63	95	10	8	176
②+⑤幡多	46	60	14	4	124
③東部	18	22	4	4	48
合計	127	177	28	16	348
	36.5%	50.9%	8.0%	4.6%	100%
R3年度	39.2%	46.0%	9.9%	4.8%	100%
R2年度	27.0%	56.7%	11.4%	4.9%	100%
R1年度	13.9%	61.3%	19.6%	5.1%	100%
H30年度	13.1%	60.8%	20.8%	5.4%	100%

- ④・業種によって取組に限られる
・勉強する機会がない

14. 1. 14. で③”興味なし”と答えた方へ。なぜ興味が無いのか？

	①施工規模的に関係ないから・必要ないから。	②会社が投資しないから。	③段取りが難しそうだから。	④そもそも意味がわからないから。	⑤その他	Σ
①+④高知	7	2	2	2	0	13
②+⑤幡多	6	2	3	2	1	14
③東部	0	3	1	2	0	6
合計	13	7	6	6	1	33
	39.4%	21.2%	18.2%	18.2%	3.0%	100%
R3年度	38.1%	35.7%	14.3%	4.8%	7.1%	100%
R2年度	44.7%	23.7%	15.8%	10.5%	5.3%	100%
R1年度	45.5%	22.1%	14.3%	18.2%	0.0%	100%
H30年度	40.8%	16.6%	17.8%	22.9%	1.9%	100%

- ⑤・

15. 発注者側の要望に対し、受注者側が能力不足していると感じる事は？

	①ない	②ある	Σ
①+④高知	96	84	180
②+⑤幡多	73	54	127
③東部	25	27	52
合計	194	165	359
	54.0%	46.0%	100%
R3年度	54.8%	45.2%	100%
R2年度	58.6%	41.4%	100%
R1年度	58.6%	41.4%	100%
H30年度	54.1%	45.9%	100%

15. 1. 15. で②(ある)と答えた方へ。具体的には？

	①現場技術力	②書類作成能力	③作業スピード	④コミュニケーション力	⑤安全・原価管理	⑥新技術への取り組み	⑦情報力	⑧現場への投資力	⑨工程組み及び工程管理能力	⑩その他	Σ
①+④高知	26	14	14	3	4	24	5	9	6	1	106
②+⑤幡多	18	8	2	1	3	17	4	7	6	1	67
③東部	9	3	5	5	0	9	1	4	0	1	37
合計	53	25	21	9	7	50	10	20	12	3	210
	25.2%	11.9%	10.0%	4.3%	3.3%	23.8%	4.8%	9.5%	5.7%	1.4%	100%
R3年度	22.5%	15.1%	7.3%	4.6%	4.6%	22.0%	7.3%	6.4%	6.9%	3.2%	100%
R2年度	25.2%	15.2%	7.9%	7.3%	5.3%	19.9%	4.0%	9.9%	3.3%	2.0%	100%
R1年度	25.6%	13.3%	8.2%	5.1%	5.1%	17.9%	5.6%	12.8%	3.1%	3.1%	100%
H30年度	20.2%	15.8%	10.2%	6.7%	7.6%	18.4%	5.8%	14.7%	—	0.5%	100%

16. 現在の職場において、将来に不安を感じる場所は？

	①ない	②ある	Σ
①+④高知	41	140	181
②+⑤幡多	39	92	131
③東部	17	37	54
合計	97	269	366
	22.7%	77.3%	100%
R3年度	33.3%	66.7%	100%
R2年度	30.8%	69.2%	100%
R1年度	22.0%	78.0%	100%
H30年度	26.0%	74.0%	100%

16. 1. 16. で②(ある)と答えた方へ。具体的には？

	①給与	②体力面	③会社の存続	④定年までの雇用	⑤新技術への対応	⑥その他	Σ
①+④高知	33	37	48	10	23	15	166
②+⑤幡多	29	23	21	9	17	8	107
③東部	9	9	7	6	6	6	43
合計	71	69	76	25	46	29	316
	22.5%	21.8%	24.1%	7.9%	14.6%	9.2%	100%
R3年度	20.8%	19.9%	26.8%	9.8%	15.5%	7.3%	100%
R2年度	26.2%	20.0%	25.0%	8.5%	12.3%	8.1%	100%
R1年度	22.9%	21.0%	31.7%	7.4%	10.5%	6.5%	100%
H30年度	23.7%	19.7%	26.3%	10.5%	16.0%	3.8%	100%

- ⑥・ 技術者の確保
- ・ 若手層不足
- ・ 将来の仕事量(不安定)
- ・ 労力不足
- ・ 新規雇用
- ・ 若手の減少・育成

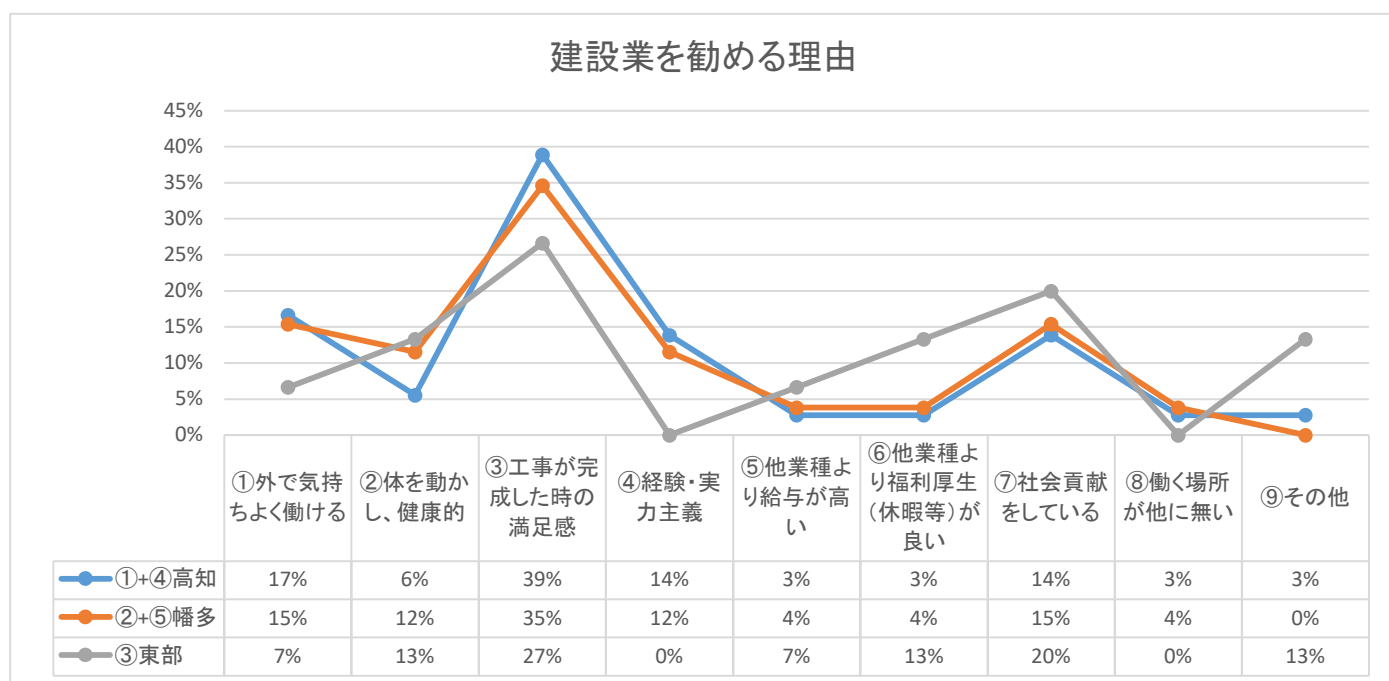
17. あなたの家族が就職する際、建設業種を勧めますか？

	①はい	②いいえ	Σ
①+④高知	28	153	181
②+⑤幡多	21	108	129
③東部	9	45	54
合計	58	306	364
	15.9%	84.1%	100%
R3年度	17.4%	82.6%	100%
R2年度	13.1%	86.9%	100%
R1年度	12.6%	87.4%	100%
H30年度	10.7%	89.3%	100%

17. 1. 17. で①(はい)と答えた方へ。その理由は？

	①外で気持ちよく働ける	②体を動かし、健康的	③工事が完成した時の満足感	④経験・実力主義	⑤他業種より給与が高い	⑥他業種より福利厚生(休暇等)が良い	⑦社会貢献をしている	⑧働く場所が他に無い	⑨その他	Σ
①+④高知	6	2	14	5	1	1	5	1	1	36
②+⑤幡多	4	3	9	3	1	1	4	1	0	26
③東部	1	2	4	0	1	2	3	0	2	15
合計	11	7	27	8	3	4	12	2	3	77
	14.3%	9.1%	35.1%	10.4%	3.9%	5.2%	15.6%	2.6%	3.9%	100%
R3年度	6.0%	13.1%	39.3%	7.1%	4.8%	0.0%	21.4%	2.4%	6.0%	100%
R2年度	7.3%	9.1%	41.8%	10.9%	3.6%	1.8%	20.0%	3.6%	1.8%	100%
R1年度	14.1%	10.9%	39.1%	4.7%	0.0%	0.0%	23.4%	6.3%	1.6%	100%
H30年度	18.6%	19.6%	35.3%	13.7%	3.9%	1.0%	—	—	7.8%	100%

⑨ ・ 本人次第でこれほどやりがいのある仕事は他にない

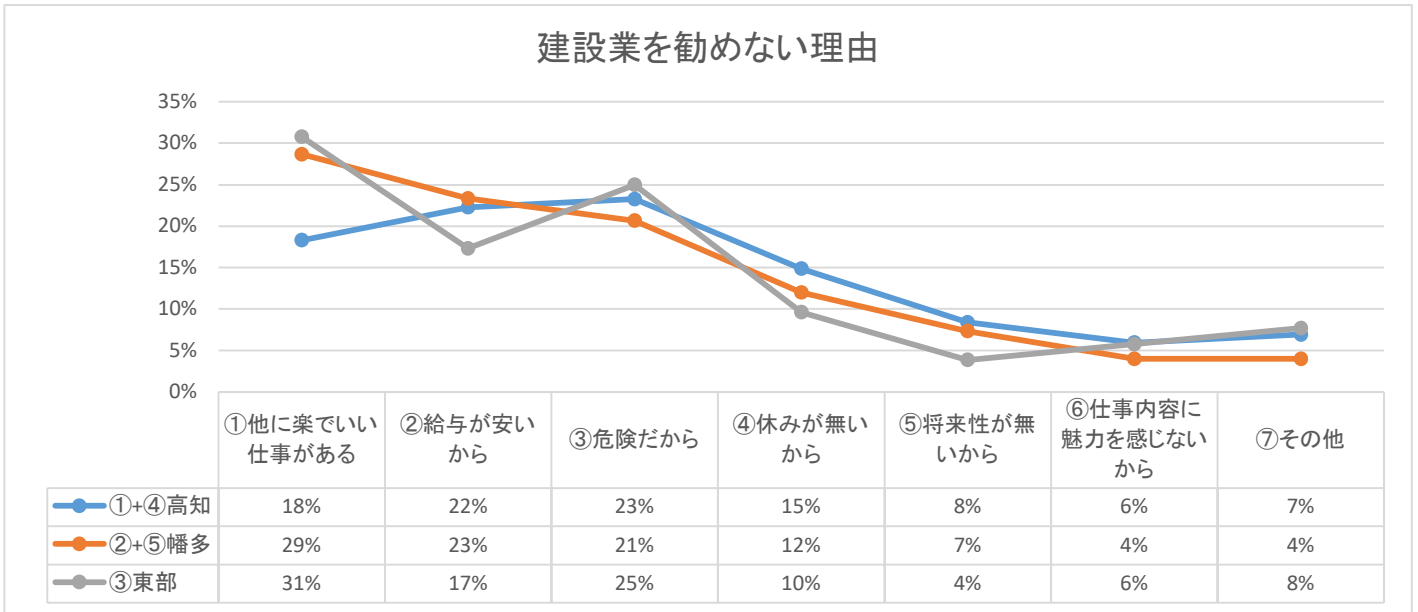


17. 2. 17. で②(いいえ)と答えた方へ。その理由は？

	①他に楽でいい仕事がある	②給与が安いから	③危険だから	④休みが無いから	⑤将来性がないから	⑥仕事内容に魅力を感じないから	⑦その他	Σ
①+④高知	37	45	47	30	17	12	14	202
②+⑤幡多	43	35	31	18	11	6	6	150
③東部	16	9	13	5	2	3	4	52
合計	96	89	91	53	30	21	24	404
	23.8%	22.0%	22.5%	13.1%	7.4%	5.2%	5.9%	100%
R3年度	22.2%	22.4%	22.7%	13.0%	7.4%	4.8%	7.4%	100%
R2年度	16.4%	21.8%	20.0%	18.7%	11.4%	4.9%	6.8%	100%
R1年度	17.9%	20.9%	22.6%	16.4%	12.8%	5.3%	4.3%	100%
H30年度	14.5%	24.0%	22.9%	18.1%	13.6%	4.0%	2.9%	100%

⑦ ・ 安定してないから ・ 最低価格での落札で利益が出ない ・ 女性には不向き

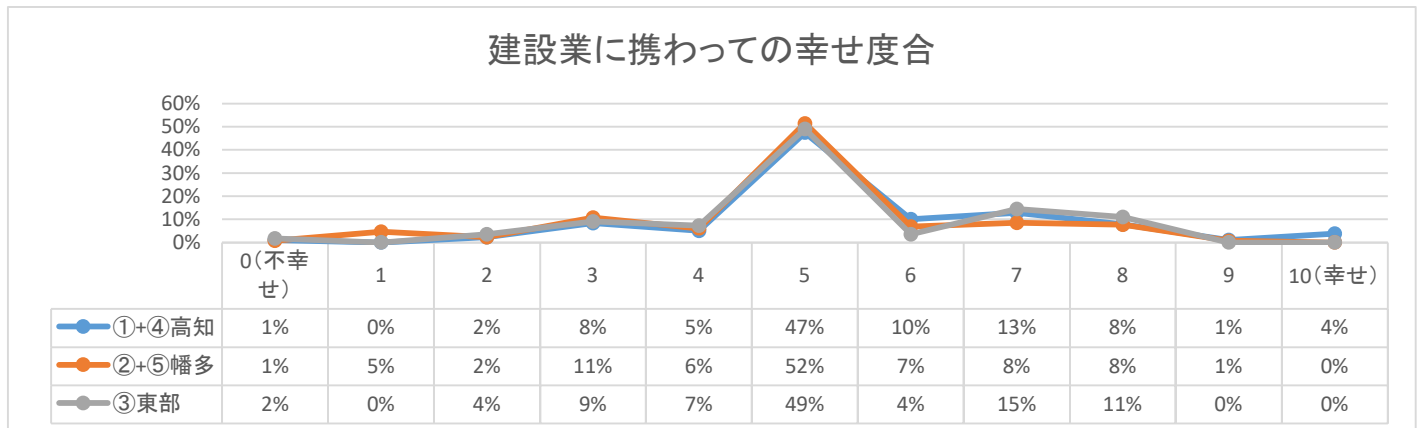
建設業を勧めない理由



18. あなたは建設業という仕事に携わって幸せだと感じますか？

	0(不幸せ)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10(幸せ)	Σ
①+④高知	2	0	4	15	9	85	18	23	14	2	7	179
②+⑤幡多	1	6	3	14	8	67	9	11	10	1	0	130
③東部	1	0	2	5	4	27	2	8	6	0	0	55
合計	4	6	9	34	21	179	29	42	30	3	7	364
	1.1%	1.6%	2.5%	9.3%	5.8%	49.2%	8.0%	11.5%	8.2%	0.8%	1.9%	100%
R3年度	0.5%	1.6	1.3	4.8	7.7	45.3	9.3	13.1	10.4	2.4	3.5	100%
R2年度	0.0%	1.4	3.5	8	3.5	43.2	12.5	11.8	9.1	1.7	—	100%
R1年度	0.0%	2.2	3.2	7.6	6.8	44.9	12.2	13	6.2	2.2	—	100%

建設業に携わっての幸せ度合



19. 建設技術者の地位向上策として

【発注者側の施策(要望)案】

- ・ 労務積算単価UP
- ・ 経費率UP
- ・ 安いほうが良い→高くてもよい 考え方を変える
- ・ 発注者・受注者の関係改善(対等)
- ・ 週休2日制を基本発注
- ・ 公務員感覚を根本から見直す
- ・ 技術の向上
- ・ 年に数件、試験施工／現場での施工技術管理
- ・
- ・ ヨーロッパのやり方を見習う
- ・ 余裕のある工期設定
- ・ 通年発注
- ・ 女性が働きやすい環境づくり
- ・
- ・
- ・
- ・

【受注者側の施策(要望)案】

- ・ 給与UP
- ・ 身だしなみ
- ・ 1級(補)の廃止
- ・ 危険で汚れ仕事で給料が安ければ地位も上がらない
- ・ 第三者に目的構造物の有効性を理解してもらう
- ・ 受注者が発注者の得点を付ける
- ・ 働きやすい環境づくり
- ・ 設計施工
- ・ 週休2日制の実施
- ・ 古い感覚を無くす
- ・ 十分な休暇
- ・ 施工場所など、要望を聞き入れる
- ・ 女性が働きやすい環境づくり
- ・ 安定した給与